



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-643/2020-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda Dubravke Vučetić, kao predsjednika vijeća, Katice Krajnović, kao suca izvjestitelja i Krunoslave Dropulić, kao člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Milice Božić, Vladimira Nazora 3, Karlovac, OIB: 91064233066, rješavajući žalbu vjerovnika Croatia osiguranje d.d., Zagreb, Jagićeva 33, OIB 26187994862, protiv rješenja Općinskog suda u Karlovcu, broj Sp-1709/2019 od 27. studenog 2019., u sjednici vijeća održanoj 12. ožujka 2020.

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika Croatia osiguranje d.d. odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Karlovcu, broj Sp-1709/2019 od 27. studenog 2019.

### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Milice Božić, Vladimira Nazora 3, Karlovac, OIB: 91064233066.

2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Milice Božić, Vladimira Nazora 3, Karlovac, OIB: 91064233066.

3. Oslobađa se potrošač Milica Božić, Vladimira Nazora 3, Karlovac, OIB: 91064233066, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

a) osnova broj OVRV-3918/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, AUGUSTINović MARINA, KARLOVAC - vjerovnik (1) INKASATOR d.o.o., Trg hrvatskih branitelja 4, Karlovac, Hrvatska, OIB: 51671452481, zaprimljena 15.02.2017., glavnica: 4.142,33 kn, kamata: 1.140,00 kn, trošak: 420,00 kn

b) osnova broj OVRV-5665/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, AUGUSTINović MARINA, KARLOVAC - vjerovnik (1) INKASATOR d.o.o., Trg hrvatskih branitelja 4, Karlovac, Hrvatska, OIB: 51671452481, zaprimljena 08.03.2018., glavnica: 5.408,40 kn, kamata: 1.023,73 kn, trošak: 420,00 kn

c) osnova broj OVRV-6914/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, AUGUSTINović MARINA, KARLOVAC - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 30.01.2018., glavnica: 480,00 kn, kamata: 193,29 kn, trošak: 806,25 kn

d) osnova broj OVRV-2630/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŽAJA BLANKA, KARLOVAC - vjerovnik (1) CROATIA osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862, zaprimljena 13.02.2019., glavnica: 1.818,00 kn, kamata: 406,78 kn, trošak: 463,26 kn

e) osnova broj OVRV-707/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, SNJEŽANA PLAVETIĆ ZRNIĆ, KARLOVAC - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 01.08.2016., glavnica: 480,00 kn, kamata: 205,73 kn, trošak: 806,25 kn

f) osnova broj OVRV-1520/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, AUGUSTINović MARINA, KARLOVAC - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 18.07.2017., glavnica: 480,00 kn, kamata: 242,13 kn, trošak: 806,25 kn

g) osnova broj OVRV-2727/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, SNJEŽANA PLAVETIĆ ZRNIĆ, KARLOVAC - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 07.02.2017., glavnica: 480,00 kn, kamata: 290,45 kn, trošak: 806,25 k."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Croatia osiguranje d.d. iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč. 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., dalje ZPP) s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

Žalba nije osnovana.

Pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. a st. 2. te čl. 79. g. st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15. i 67/18., dalje ZSP) za donošenjem pobijanog rješenja na temelju utvrđenja odlučnih činjenica.

U konkretnom slučaju prvostupanjski sud utvrđuje na temelju uvida u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija (FINA) da potrošač na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima u razdoblju dužem od tri godine evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje (čl. 79. a st. 2. ZSP-a), s ukupnim iznosom glavnice od 13.288,73 kn, te da postoje tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje na dan otvaranja postupka nisu evidentirane u Očevidniku koje je FINA prestala izvršavati (čl. 79. st. 3. ZSP-a), s iznosom glavnice od 57.373,34 kn, a koje s glavnicom evidentiranih neizvršenih osnova prelaze iznos od 20.000,00 kn i koje nisu obuhvaćene pobijanim rješenjem.

Potrošač se nije očitovao na poziv FINE u pogledu suglasnosti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača niti je dostavio popis svoje imovine.

Na temelju stanja spisa i utvrđenjem suda iz podataka FINE proizlazi da potrošač unazad tri godine ostvaruje primitak s osnove mirovine, te da ne postoji druga imovina koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, a vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva od 16. srpnja 2019. objavljenom na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Stoga valjano prvostupanjski sud utvrđuje da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g. st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača i osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a. st. 2. ZSP-a, pa je primjenom navedene odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na navedene vjerovnike i iznosa tražbine iz toč. III. izreke pobijanog rješenja.

Suprotno žalbenim navodima pravilan je zaključak prvostupanjskog suda da potrošač u vlasništvu nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u vrijednosti jednako ili manjoj od 10.000,00 kn (čl. 79. f. st. 3. ZSP-a), a žalitelj u zakonskom roku nije obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti uz dostavu dokaza na kojima temelji svoje tvrdnje (čl. 79. f. st. 1. alineja 3. ZSP-a).

Nadalje, navod žalitelja kao vjerovnika da potrošač kao dužnik svojoj pasivnošću u postupku ignorira predmetni postupak stečaja, ne svrstava potrošača u kategoriju nepoštenja u smislu odredbe čl. 2. st. 2. ZSP-a, jer postoji zakonska presumpcija suglasnosti potrošača za provođenje jednostavnog postupka stečaja i ako se ne očituje po pozivu FINE (čl. 79. c. st. 2. ZSP-a).

Slijedom izloženog, žalba je odbijena kao neosnovana i potvrđeno rješenje temeljem odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a.

Osijek, 12. ožujka 2020.

Izvjestitelj  
Katica Krajnović

Predsjednik vijeća  
Dubravka Vučetić

Broj zapisa: **17894-fac56**

Kontrolni broj: **058aa-98cd6-38bf4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=KATICA KRAJNOVIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,  
**Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.